

Бездненские волнения: мифы и реальность

«Как известно, никто не принес людям горя больше, чем те, кто хотел их осчастливить».
В.В. Лавров.

Спасские издавна отличались свободолюбивым духом и нередко принимали активное участие в различного рода волнениях, забастовках, выступлениях и восстаниях—как в дореволюционное, так и в советское время. Одним из ярких проявлений бунтарства и непокорности были так называемые Бездненские волнения 1861 года.

Несмотря на обширную литературу по Бездненским событиям, у меня сложилось впечатление об их недостаточном глубоком исследовании и анализе. Трудно дать однозначную оценку. Правдивой, взвешенной оценке мешают недостаток источников, а также предвзятая оценка самих историков в зависимости от господствующей идеологии. Так, если до революции многие историки представляли крестьянскую борьбу как «противоправительственный мятеж» во главе со смутьяном Антоном Петровым или видели в ней «печальное недоразумение», то в советское время волнение крестьян представляли как восстание (как будто они были во-

за вашу хлеб-соль! Мне приятно слышать от вашего помещика, что и после освобождения вы остались у него на службе».

Нельзя не сказать и о том, что Столыпинская аграрная реформа начала XX века стала возможной благодаря именно 1861 году. Петр Аркадьевич Столыпин считал свою земельную реформу второй частью реформы 1861 года, окончательно освобождавшей крестьян. Главное препятствие крестьянского благополучия он справедливо видел в общине. Отсутствие у крестьян своей земли подрывало их уважение ко всякой чужой собственности. Крестьянин без собственности легко поддается революционной пропаганде, призывам разрешить свои земельные притязания насилием. В результате столыпинской реформы 1906 года Россия постепенно становилась страной зажиточных крестьян, защищенных законами от произвола. Но не получилось—первая мировая война прервала мирное поступательное развитие страны... И за весь последующий XX век мало что было выполнено из задуманного Столыпиным, и до сих пор практически ничего не устарело.

Отмена крепостного права ликвидировала основное

бернского правления К.П. Перцов обвинял Апраксина в ненужном пролитии крови в Бездне.

Сильно тормозило реформу отсутствие четкой правовой базы, правовой культуры. В результате один и тот же документ можно было толковать по-разному. Сказывались вековые традиции рабства и государственного произвола. В общем, эти глобальные проблемы в то время стояли так же остро, как и сейчас. В этом наша беда. Поэтому я бы лично не считал героями ни тех, кто принял участие в подавлении этого волнения, ни Антона Петрова, который открыто провоцировал крестьян на неповиновение властям и беспорядки. Произошло то, что должно было произойти. Здесь, как и в гражданской войне, нет выигравших, есть только проигравшие—россияне, которые не смогли понять друг друга и найти компромисс, а в результате—многочисленные человеческие жертвы.

Основная масса крестьянских выступлений произошедших в аграрных уездах с развитым дворянско-помещичьим землевладением, каким и был Спасский уезд. Помещичьи крестьяне по отношению ко всему населению губернии составляли около 54 процентов. В Спасском уезде на

ясы с господствующей в умах их идеей и понятиями о воле, подкрепляя все доводы именем в.в. и всемогущего бога, даровавшего ему право объявлять крестьянам свободу и избавление от помещиков, к чему сделал применение одного из пунктов устава грамоты, в котором сказано: «после 10-й ревизии отпущено на волю столько-то»; он им растолковал, что это значит, что государь дал вам волю уже в 1858 г., помещики это скрывали, поэтому вся земля вам принадлежит, и весь хлеб, собранный и проданный в продолжение 2 лет, должно взыскать с помещиков. Другой пример подобного же объяснения относится к правилам о порядке приведения в действие «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», где сказано в пункте втором, что со дня обнародования высочайше утвержденных Положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, прекращаются... и затем, не читая, что далее следовало, он объяснил им эту статью так: что слово прекращается—значит все прекращается, или чистая воля, выражение, под которым они понимали совершенную свободу от всех повинностей и обязан-

Бездна помещика Мусина-Пушкина. Волнение росло с каждым днем, охватывая соседние уезды (Лаишевский, Свияжский и Чистопольский) и вызывая панику среди казанских дворян и серьезное беспокойство правительства. Никольский помещик В.Т. Молоствов эвакуировал из своего имени семью и ценности. Ехавший из Казани в Бездну помощник генерал-майора Апраксина отставной артиллерийский поручик Н.А. Крылов повстречал их на дороге. На козлах четырехместной коляски в восемь лошадей сидел лакей «с кинжалом и парой пистолетов за поясом». Спасский уездный предводитель дворянства Вадим Владимирович Молоствов, штабс-капитан гвардии, владелец имения в селе Три Озера, также всю свою семью и ценности отправил в Казань.

9 апреля в город Спасск прибыл для выяснения обстановки на месте и принятия решительных мер свита его величества флигель-адъютант генерал-майор А.С. Апраксин.

А в Бездну к Петрову продолжали приезжать представители крестьян. Так, умудренные житейским опытом крестьяне села Никольское Дмитрий Петров, которому в то время было 58

дне собралось около 4-5 тысяч крестьян. В распоряжении Апраксина было 2 роты Тарутинского пехотного полка и солдаты из инвалидной команды Спасска—всего 231 человек. Попытки спасского исправника, уездного предводителя дворянства и других «образумить» крестьян успеха не имели. Вечером 11 апреля в Никольском собрались на совещание Апраксин, Молоствов, Шишкин и Половцев (адъютант казанского губернатора). Судя по происшедшему позже, было принято решение о применении в случае неповиновения оружия.

12 апреля в 4 часа утра из Никольского вышел Апраксин во главе воинской команды в сопровождении двух адъютантов губернатора—поручика Половцева и ротмистра Златинского, уездного предводителя Молостова и земского исправника Шишкина. По прибытии в Бездну А.С. Апраксин потребовал выдать Петрова. Однако несколько тысяч крестьян, собравшиеся у дома последнего, отказались выполнить это требование. По приказу Апраксина солдаты открыли огонь с близкого расстояния по толпе. Крестьяне, выдержав два залпа, после третьего побежали. По бегущим крестьянам солдаты открыли беглый огонь. В числе убитых в Бездне было 11 крестьян из Никольского. Схвативший Петров был закован в кандалы и отправлен в тюрьму в Спасске.

А.С. Апраксин в своем рапорте указывал: «Решительная эта мера была принята мною по малочисленности войска и ежеминутно возрастающего возмущения, принимающего огромные разме-

танцев и их вожака Петрова.

Дело в том, что крестьянский вопрос, или вопрос о мле, в общероссийском штабе не решен до сих пор. Под прикрытием декрета о земле большевики сузили одурочить крестьян и ять власть в свои руки, но том началось такое, что и крепостном строе крестьян и не снилось,—коллективизация, массовые репрессии и так далее. В этом ете отмена в 1861 году епостного права, пусть с оговорками, была, несомненно, выдающимся событием.

Помещичьи крестьяне Спасского уезда исполняли адическую повинность—иршину. Пашенная земля иилась на две части—барую и крестьянскую запашу, примерно поровну. Око трех дней в неделю крестьяне своим инвентарем и отом обрабатывали барую землю, а три дня работали на себя. Повинности не или легкими, но в среднем одну крестьянскую душу селе Бездна приходилось 7 десятин земли, что говоит о довольно высокой беспечности земель. Зельные наделы помещичьих крестьян в результате реформы 1861 г. еще более иеличились, так как они получили так называемый дарвенный надел—по 1 десяине (1,09 га) на мужскую ишу.

Валериан Таврионович оловцов в воспоминаниях о пребывании цесаревича Александра в Никольском 1866 году писал, что наедник престола интересовался у него, многие ли из зоровых крестьян ушли зсле освобождения.

«—Кроме двух кончающих рсы в клинике, здесь все илицо.

Тогда наследник обратил к присутствующим со ювами:

—Благодарю вас еще раз

постными отношениями. В результате реформы 1861 года крестьяне получили личную свободу и право свободно распоряжаться своим имуществом, помещики сохраняли собственность на все принадлежащие им земли, однако обязаны были предоставлять в пользование крестьянам «усадебную оседлость» и полевой надел. За пользование надельной землей крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк и не имели права отказа от нее в течение 9 лет. Размеры полевой надела фиксировались в уставных грамотах, которые составлялись помещиками на каждое имение и проверялись посредниками. Крестьянам предоставлялось право выкупа усадьбы и по соглашению с помещиком—полевой надела, до осуществления этого они именовались временно обязанными крестьянами.

По моему мнению, проведению реформы мешали безграмотность, низкая культура большой массы крестьян, бесконтрольность и бюрократизм государственного аппарата, неумение властей в большинстве случаев конструктивно разрешать конфликты, традиция решать их репрессивными методами. Вообще объяснение, разъяснение—метод, полузабытый российскими властями всех уровней. Компромисс, уступка—это всегда трудно, гораздо легче подавить силой, расстрелять или разогнать. Власть и народ в Безденском волнении не доверяли друг другу и не понимали друг друга. Логика властей оказалась прямолинейной и простой—раз возмущение народа возрастает, значит, необходимы так называемые решительные (читай, репрессивные) меры. Граф А.С. Апраксин был сторонником насильственного подавления народных волнений. Кстати, впоследствии советник гу-

крестьян. В рапорте свитского генерал-майора А.С. Апраксина Александру II о волнениях крестьян в Спасском уезде и о расстреле их в Бездне от 16 апреля 1861 года говорилось: «Со дня обнаружения манифеста и до получения утвержденного Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости, в Казанской губ. все казалось спокойным, хотя помещики уже несколько жаловались на ленивое производство работ крестьянами, говоря, однако, что это замечено ими еще с самого начала вопроса об уничтожении крепостного права. Общая безграмотность помещичьих крестьян так велика, что людей, хорошо читающих и понимающих смысл печатных статей, между ними, можно положительно сказать, что нет, и большая часть таких, которые едва читают по складам. Получив Положение, они сначала обратились для объяснения к помещикам, дворовым людям, священникам и местным начальникам, но видя, что мечтаемыми ими воли в Положении никто не вычитывает, т.е. что барщина не уничтожена и земля должна оставаться во владении помещиков, они стали не доверять образованному сословию и искали чтецов между грамотными крестьянами. Эти толкователи, получая за это от крестьян деньги и из видов корыстолюбия, некоторые же, как можно предполагать, из ненависти против помещиков, поняли, что могут воспользоваться при настоящих обстоятельствах невежеством крестьян, начали делать самые нелепые толкования нового узаконения. Один из главных таких толкователей с.Бездны Спасского уезда, крестьянин Антон Петров, сделался у них каким-то пророком, возбудил даже фанатизм, увлекая крестьян своими рассказами, сообразу-

ров, было множество других, которые всех исчислить невозможно, но которые произвели совершенное неповиновение крестьян к учрежденным от правительства властям и лицам, могущим иметь на них влияние. Жалобы помещиков об отказе крестьянами исполнять работы начали беспрестанно поступать от представителей дворянства к губернатору, так что по совету с ним 8 апреля я отправился в Спасский у., где предводитель дворянства жаловался на важные нарушения порядка».

Таким образом, после оглашения в уезде Манифеста от 19.02.1861 года об отмене крепостного права в крестьянской среде с конца марта стали распространяться слухи, что царь дал «полную волю», но она скрыта помещиками, и что «настоящая воля» будет объявлена в селе Бездна, куда устремились тысячи крестьян из окрестных сел и деревень. Толкователем «истинной воли» стал молодой грамотный крестьянин села Бездна Антон Петров (А.П. Сидоров). Читая собравшихся «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», он доказывал, что крестьяне теперь «вольные», не должны исполнять барщину и другие повинности, а также распоряжения помещиков, властей и духовенства. В то время село Бездна было одним из крупнейших сельских селений Спасского уезда, по 10-й ревизии 1858 г. в нем числилось 831 душа женского пола и 945 мужского, а всего—1776. Больше села Бездны в уезде были только села Кузнециха и Три Озера (соответственно 1979 и 1992 души).

7 апреля 1861 года Спасский земский исправник доносил казанскому губернатору о неповиновении срочно обязанных крестьян в селе ров, услышав, что в Бездне «Антон Петров вычитал волю, ездили туда слушать его толкования». Возвратившись в Никольское, они сами начали пропагандировать ту волю, которую вычитал Петров. Исправник Шишкин дознал, что кроме Дмитрия Петрова и Григория Яковлева в Никольском на протяжении нескольких дней крестьяне Михаил Ахаев, Фадеем Федотовым, Сергеем Козьмин и Григорий Кондратьев собирали на улице своих односельчан. Они «подстрекали их», посылали в Бездну «за волей», говорили, что «у тех, которые не пойдут, будет отнята земля, а сами они выгнаны из селения». Эти агитаторы имели на крестьян большое влияние. Их не смутил и граф Апраксин, находившийся в тот момент в Никольском и запрещающий им ходить в Бездну. Выслушав Апраксина на сходе, никольские крестьяне не придали никакого значения его словам и, послушавшись своих агитаторов, бросив работы, большими толпами отправились в Бездну.

10 апреля Шишкин и В.В. Молоствов выезжали за околицу села, навстречу тем, кто шел в Бездну. Они пытались убедить мужиков не ходить в село и не слушать превратных толкований Антона Петрова. Но уговоры не помогли.

Напряжение нарастало... 11 апреля в Трех Озерах состоялся «маленький военный совет». Все участники совета, а собралось их четверо—генерал-майор Апраксин, отставной штабс-капитан Молоствов, отставной поручик Крылов и один из командиров рот—обсуждали вопрос о применении военной силы. Решили направиться рано утром 12 апреля с двумя ротами в Бездну (солдаты были в Никольском). К этому времени в Без-

не только в этой деревне, но и во всем населении... Ныне же волнение несколько подавлено, за работы принялись, прежние власти восстановлены, но злонамеренные люди распускают еще слухи, что освобождение крестьян с Бездны совершенно окончено и что посланный от государя граф, потрепав по плечу пророка Антона, надел на него золотое платье и шагу и отправил к сударю, откуда он скоро возвратится уже с совершенною волею. По моему мнению, для водворения совершенного спокойствия в Казанской губ. остается необходимым несколько усилить число войск, там расположенных, и примерно казнить главных виновников, над которыми вместе с сим учреждаются военно-судная комиссия».

Любопытная резолюция царя Александра II, поставленная на рапорте: «Не могу не одобрить действий гр. Апраксина; как оно ни грустно, но нечего было делать другого».

По официальным данным, при подавлении волнения убито на месте 70 человек, тяжело ранен 21 человек (все умерли), легко ранены 87 человек. По свидетельству врача, лечившего пострадавших крестьян, «всех жертв было более 350 человек». Повелением императора Александра II Петров был предан военно-полевому суду, приговорен к смертной казни и публично расстрелян «при собрании жителей с. Бездна и селений всего Спасского у.», многие другие участники были подвергнуты тюремному заключению и телесному наказанию. Всего в Безденских волнениях принимало участие 75 сельских населенных пунктов Спасского уезда, отказались от участия в них 19 селений.

Евгений Бурдин,
краевед.